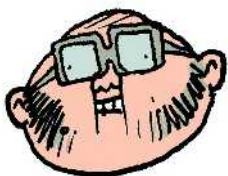


Heimo Vesa, 48 v.
Tutkija, Fingerpoli
(sdp)



Riitta, 56 v.
Kahvilatyöntekijä,
Kahvila Aromi
(komm)



Armas Homelius, 63 v.
Kaupunginjohtaja
(kepu)



Päivi Kankkonen, 45 v.
Lähihoitaja
(kepu)

Fingerporin tutkailua

Minulle lukijana Fingerporissa on paljon samaa kun tieteen lukemisessa. Joskus yksittäisen tieteellisen artikkelin tai Fingerpori-stripin äärellä joutuu pätkäilemään pitkiä aikoja, eikä silti tajua mistä on kyse. Silloin yhteisöt tulevat avuksi: lukupiirit, seminaarit, somekeskustelut – niissä voi pyytää muilta apua tulkintaan. Yleensä aina löytyykin joku viisaampi ja nokkelampi, joka mielellään auttaa ymmärtämään.

Pidän ihan hyvänä sitä, etten aina heti ensikatsovalta ja -lukemalta tajua kaikkea. Se pitää mielen nöyränä. Siksin Fingerporia on pakko arvostaa. Vähän samasta syystä harrastan musavisassa käymistä. Kun en juuri koskaan tiedä mitään, en pääse kuvittelemaan itsestäni liikoja. Mutta yhteisöllisyys vetää minut sinne aina uudestaan.

Olen ymmärtänyt, että Fingerporia myös luodaan yhteisöllisesti. Lukijoiden tarjoamat ideat sarjakuvataiteilijalle samoin kuin kansalaisten yhteiskuntatieteilijöille antamat näkemykset ovat parhaimmillaan lahja ja vievät työskentelyä eteenpäin. Ne voivat myös olla kirous, sillä moni kuvittelee arkijärjellään tietävänsä miten yhteiskunta toimii tai miten sarjakuvasta tehdään hauska, mutta yhteiskunnassa eläminen tai päivittäinen sarjakuvan lukeminen ei vielä päteviä tekijä- tai tutkijatasolle.

Niinpä taiteilijan ja tutkijan työksi jää erottaa hyvät ideat huonommista ja hioa niistä vielä parempia. Aina ei toki tule timanttia, se on luovan työn luonne.

Toisaalta Fingerpori parhaimmillaan tarjoaa yhtä meheviä oivalluksen hetkiä kuin hyvä tieteellinen artikkeli. Sekä yhteiskuntatieteellinen tutkimus että Fingerporin stripit saavat usein näkemään uusin silmin sen, mikä aiemmin on näyttäytynyt itsestäänselvänä.

Monet itselleni hauskimista Fingerpori-oivalluksista liittyvät olennaisesti luovaan asioiden väärintulkintaan tai jonkinlaiseen vinoon luentaan. Kuten väitöskirja-ohjaajaltani opin, usein myös yhteiskuntatieteellinen ajattelu voi nitkahtaa eteenpäin luovalla väärinluennalla. Kun on ensin lukenut jotain vä-

hän väärin, näkökulma vinksauttaa ja avautuu uusi tapa nähdä jokin yhteiskunnallinen ilmiö. Siitä voi sitten alkaa rakentaa teoriaa tai tutkimusasetelmaa.

Tällaisesta näkökulman vinksauttavasta tulkinnasta toimikoon esimerkkinä tämän kokoelman strippi: THL, joka ei saakaan Mikka Salmisen kasvoja, kuten pandemia-aikana opimme ajattelemaan, vaan ohjeita tehtailevatkin Tupu,

Hupu ja Lupu – tämän kun on ker-
ran nähnyt, sitä ei voi olla ajattelematta joka kerta viranomaisen nimen kuullessaan. Ja kas niin, arjesta ja median seuraamisesta tuli kertahetitolla paljon haus Kempaa.

Saara Särmä

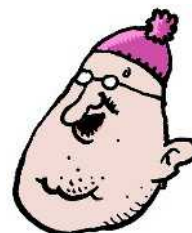
Feministi, akateeminen sekatyöläinen, yhteiskunnallinen keskustelija



Irma Kääriäinen, 44 v.
Lentoemäntä,
Fingerair
(vihr)



Allan Kurma, 47 v.
Sekatyömies
(sit)

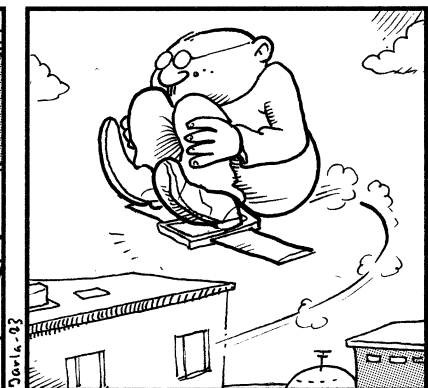
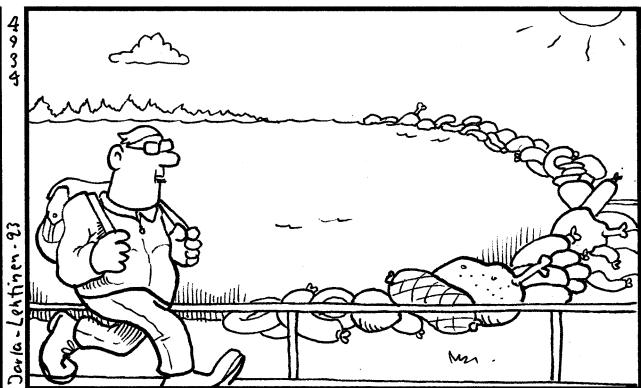
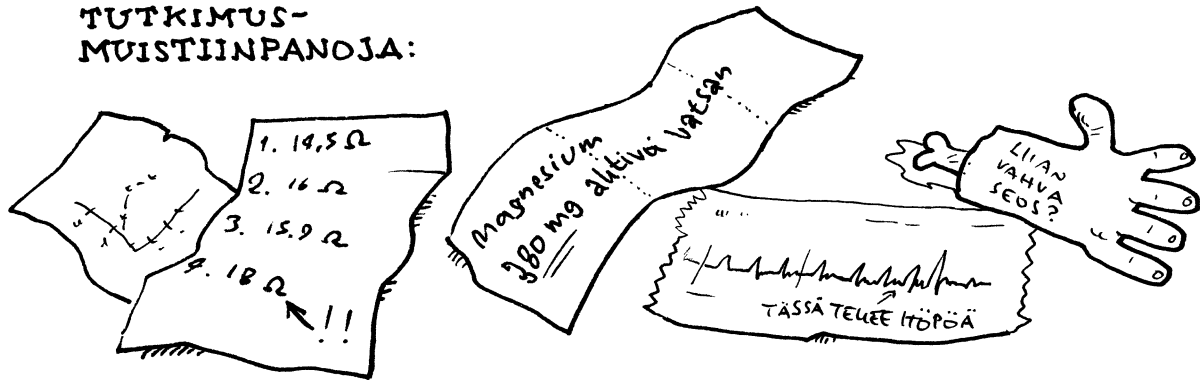


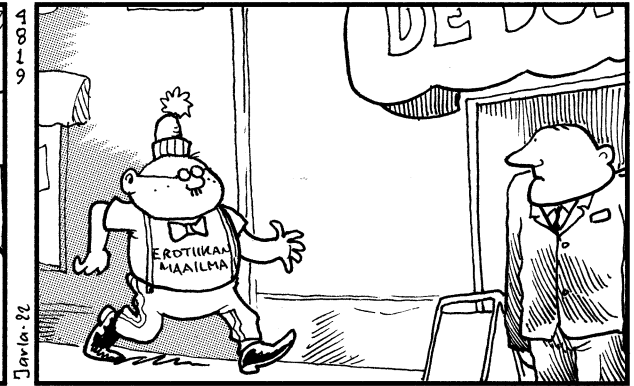
Asko Arimo
Vilenius, 48 v.
Ornitologi
(libe)

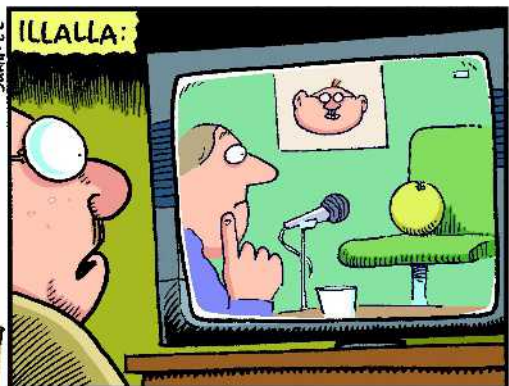


Rieti, 12 v.
Kissa
(ei sit)

TUTKIMUS-
MUISTIINPANOJA:







FINGERPORI

